

2025년 기관평가인증 사후점검 수성대학교 최종 평가보고서

2025년 7월 10일



한국고등직업교육평가원

심의결과서

대 학 명	수성대학교
-------	-------

1. 최종 판정

만족

2. 소명 대응 심의결과

평가요소	평가요소명	심의내용	심의결과
3.1.4	학업 성취도 평가	C 3.1.4.2 - 재수강 운영지침 제5조(성적관리) ⑦항에서 재수강 취득 최고성적 B+까지 제한(2022.4.12.신설)되어 2023년, 2024년에는 규정을 준수하였으나, 2022년 1, 2학기 재수강 운영결과보고에서 A이상 성적을 받은 학생이 확인되어 규정 미준수로 보완 판정함 - 평가실무위원회 심의결과, 판정 내용에 문제가 없음을 확인함 ※ 다만, 2023학년도부터 재수강 신청 학생에게 90점(A학점) 이상 성적을 입력하는 경우 시스템에서 경고 알림창이 생성되고 89점(B+학점)이하의 성적만 입력되도록 성적 입력 시스템을 보완하여 개선 완료함	보완(C) (개선완료)
6.1.1	인사관리	C 6.1.1.2 - 2022.03.01.부터 2022.06.20.까지 교원인사위원회와 정년보장교원임용심사위원회 위원장의 겸직이 이루어짐을 근거로 보완 판정함 - 평가실무위원회 심의결과, 판정 내용에 문제가 없음을 확인함 ※ 다만, 겸직 사실을 인지한 대학이 2022.06.21.자로	보완(C) (개선완료)

평가요소	평가요소명	심의내용	심의결과
		정년보장교원임용규정을 개정하여 위원회의 위원장을 교학지원처장으로 변경(2022.07.01.)하여 위원장간 겸직 문제를 해소한 후 2023, 2024학년도에 해당 위원회를 적합하게 운영하였으므로 개선완료함	

3. 평가보고서 심의내용

심 의 내 용
- 소명 대응 이외, 평가팀의 해당 기준별 판단근거와 판단이유를 받아들임 - 기준별 1개의 평가요소가 보완(C)(또는 미충족(N)) 판정을 받았지만 평가 당해연도에 이미 개선이 완료된 경우, 해당 기준을 충족(Y)(또는 보완(C))으로 판정함 ※ [평가요소 3.1.4, 6.1.1]은 보완(C) 판정하였으나, 평가 당해연도까지 개선완료되었으므로 [기준 3, 6]을 충족(Y) 판정함 ※ 충족(Y) 판정 기준의 하위 평가요소는 보완심사 대상이 아님

4. 최종 판정 현황

기준		세부기준	평가요소	
기준	판정		평가요소	판정
1	Y	1.1	1.1.1	Y
			1.1.2	Y
		1.2	1.2.1	Y
			1.2.2	Y
			1.2.3	Y
			1.2.4	Y
2	Y	2.1	2.1.1	Y
		2.2	2.2.1	Y
			2.2.2	Y
3	Y	3.1	3.1.1	Y
			3.1.2	Y
			3.1.3	Y
			3.1.4	C
			3.1.5	Y
		3.2	3.2.1	Y
4	Y	4.1	4.1.1	Y
			4.1.2	Y
		4.2	4.2.1	Y
		4.3	4.3.1	Y
5	Y	5.1	5.1.1	Y
			5.1.2	Y
			5.1.3	Y
			5.1.4	Y
		5.2	5.2.1	Y
			5.2.2	Y
			5.2.3	Y

기준		세부기준	평가요소	
기준	판정		평가요소	판정
6	Y	6.1	6.1.1	C
			6.1.2	Y
			6.1.3	Y
		6.2	6.2.1	Y

수성대학교 사후점검 평가보고서

2025년 06월 15일



한국고등직업교육평가원

수성대학교 사후점검 평가보고서

본 보고서의 내용은 평가자 전원의 합의 하에 작성된 것이며,
평가내용과 결과는 공정하고 객관적으로 이루어졌음을 확인함

2025년 06월 15일

작성자 : 평가팀장 변창우

수성대학교 사후점검 평가보고서

□ 평 가 자 □

담당영역	성 명	소 속
기준 1 (대학경영과 발전계획)	변창우	인하공업전문대학
기준 2 (교육과정) 기준 6 (교·직원)	최영실	경인여자대학교
기준 3 (학사관리 및 교수학습) 기준 4 (산학협력 및 평생교육)	김도현	경기과학기술대학교
기준 5 (학생)	이정영	화신사이버대학교

논 평 서

<종합의견>

기관평가인증을 위한 서면평가 및 현장방문평가를 실시한 결과, 귀 대학은 고등직업교육기관으로서 사회적 책무를 다하기 위하여 대학의 설립이념 및 목적에 부합하는 사명, 비전, 교육목표를 갖추고 직업교육기관으로서의 특성과 정체성을 명확하게 제시하고 있으며 그 실현을 위한 계획과 노력도 높이 평가되는 것으로 판단됩니다.

'대한민국 교육의 근본이념과 그리스도의 사랑과 믿음을 바탕으로 국가와 지역사회 발전에 기여할 수 있는 휴먼케어 전문직업인 양성'이라는 대학의 사명과 구체적인 교육목표를 달성하기 위하여 대학 중장기 발전계획(2024-2028)을 수립하여 '지역사회와 동반성장을 선도하는 상생 공동체' 비전과 '디지털대 전환 기반 휴먼케어 가치 선도 평생직업교육 거점 확립'이라는 발전목표를 달성하기 위해 총장을 비롯한 대학 모든 구성원의 부단한 노력을 느낄 수 있었습니다.

또한 귀 대학에서는 교육품질 개선을 위해 자체평가 운영 규정을 갖추고 대학 운영 전반에 대한 지속적인 평가와 개선을 통하여 교육 품질이 점진적으로 성과를 거두고 있다고 판단됩니다. 다만 좀 더 개선이 필요하다고 사료되는 내용을 세 가지로 요약하여 말씀드리겠습니다.

첫째 전공·교양교육과정 개발위원회와 전공·교양교육과정 심의위원회의 위원이 모두 동일하여, 개발된 교육과정에 대한 심도있는 심의를 통해 보다 나은 교육과정이 개발·운영될 수 있도록 위원회 구성 인원을 어느 정도는 달리 위촉하여 운영될 수 있도록 해주시기 바랍니다.

둘째, 재수강 운영지침에 있는 재수강 취득 최고성적 학점 기준이 매년 준수될 수 있도록 모니터링해 주시기 바랍니다.

셋째, 교원인사위원회와 정년보장교원임용심사위원회 위원장이 겸직하지 않도록 재위촉시 준수사항을 모니터링해 주시기 바랍니다.

<성공사례>

평가 과정에서 확인한 귀 대학의 우수한 점을 아래의 두 가지로 정리하여 말씀드리겠습니다.

첫째, 대학 내 주차관리 방식을 2022년 3월부터 무인시스템으로 전환 계약하여 주차장 시설사용료 수입이 2021학년도 7,636천원 대비 2024학년도 151,299천원으로 증가하였고, 대학의 유휴 교육시설을 활용한 수입도 신규로 발생하는 등 다양한 재원을 확보하기 위해 노력하고 있음을 확인하였습니다.

둘째, 학생상담센터에서는 각 학생의 개성을 존중하며 그에 적합한 맞춤형 상담 서비스를 제공하는 PERSON 모형을 개발하여 운영한 결과, 상담 횟수가 모형 적용 이전보다 226% 증가하였고, 상담센터를 방문한 인원도 130% 증가한 내용을 확인하였습니다. 이와 같은 노력으로 2024년 전국대학교학생상담센터협의회로부터 2024년 상담전문 부문 우수상담기관으로 선정되었음을 확인하였습니다.

2025년 06월 15일
작성자 : 평가팀장 변창우

판정건의서

대학명 : 수성대학교

위 기관은 2025 년도 전문대학 기관평가인증 심사 결과 다음과 같이
평가되었으므로 (시정권고) (으)로 판정해줄 것을 건의합니다.

충족	보완	미충족	계
4	2	0	6

2025년 06월 15일

한국고등직업교육평가원장 귀하

평가팀 평가팀장 변창우

평가위원 이정영

평가위원 최영실

평가위원 김도현

목 차

1. 종합 판정 현황
2. 기준별 평가결과
3. 평가발견사항
 - 3-1) 성공사례
 - 3-2) 개선권고 평가요소
 - 3-3) 보완 평가요소
 - 3-4) 미충족 평가요소
 - 3-5) 기타의견

1. 종합 판정 현황

기준		세부기준	평가요소	
기준	판정		평가요소	판정
1	Y	1.1	1.1.1	Y
			1.1.2	Y
		1.2	1.2.1	Y
			1.2.2	Y
			1.2.3	Y
			1.2.4	Y
2	Y	2.1	2.1.1	Y
		2.2	2.2.1	Y
			2.2.2	Y
3	C	3.1	3.1.1	Y
			3.1.2	Y
			3.1.3	Y
			3.1.4	C
			3.1.5	Y
		3.2	3.2.1	Y
4	Y	4.1	4.1.1	Y
			4.1.2	Y
		4.2	4.2.1	Y
		4.3	4.3.1	Y
5	Y	5.1	5.1.1	Y
			5.1.2	Y
			5.1.3	Y
			5.1.4	Y
		5.2	5.2.1	Y
			5.2.2	Y
			5.2.3	Y

기준		세부기준	평가요소	
기준	판정		평가요소	판정
6	C	6.1	6.1.1	C
			6.1.2	Y
			6.1.3	Y
		6.2	6.2.1	Y

구 분	기 준	평가요소
충족	4	28
보완	2	2
미충족	0	0

2. 기준별 평가결과

기준	기준명	평가의견	판정수준
1	대학경영과 발전계획	대학은 ‘대한민국 교육의 근본이념과 그리스도의 사랑과 믿음을 바탕으로 국가와 지역사회 발전에 기여할 수 있는 휴먼케어 전문직업인 양성’이라는 대학의 사명과 ‘1) 휴먼케어(HC) 인성 교육 실현, 2) 창의융합 교육 실현, 3) 현장실무 능력 함양, 4) 평생직업 교육 실현’이라는 교육목표를 설정하고 대학 이해관계자의 의견수렴을 반영한 대학 중장기 발전계획(2024-2028)을 수립하여 ‘지역사회와 동반성장을 선도하는 상생 공동체’ 비전과 ‘디지털대전환 기반 휴먼케어 가치 선도 평생직업 교육 거점 확립’이라는 발전목표 아래 3대 추진전략과 4대 발전영역을 수립하고 16개 추진과제를 실행하고 있음. 대학은 대학의 교육품질 개선을 위해 자체평가 운영 규정을 갖추고 대학 운영 전반에 대한 지속적 평가와 개선을 통하여 교육만족도를 높이고 있음. 대학은 학칙 및 직제규정을 통해 대학본부, 부속/부설기관, 도서관, 산학협력단, 주요 의사결정 관련 위원회 등 대학 운영에 필요한 체계적인 행정조직을 갖추고, 업무분장규정을 기반으로 적절한 업무분장 및 인력 배치로 효율적으로 조직을 운영하고 있음. 대학은 예산편성 및 집행지침의 예산편성 기본방침에 ‘대학구성원의 의견수렴 결과를 예산편성에 반영’하고 있으며, 수익다각화를 통해 다양한 재원을 확보하고 있음. 대학은 윤리적 책무를 다하는 학교 운영으로 사회적 물의를 일으킨 적이 없이 사회봉사를 실천하며 대학을 경영하고 있음.	Y
2	교육과정	대학은 전공 및 교양 교육과정 개발(개편)에 관한 규정과 지침 그리고 관련 운영위원회를 두고, 정해진 절차에 따라 전공 및 교양 교육과정을 개발·운영하고 있으며, 실험실습비, 강좌당 학생수 등 교육과정 운영을 위한 인증기준을 준수하고, 각종 만족도 조사 및 운영위원회 회의를 통해 문제점을 확인하고 개선하는 등 보다 나은 교육과정의 개발·운영 및 질 관리를 위해 노력하고 있음. 다만, 전공교육과정 개발위원회와 전공교육과정 심의위원회의 위원이 학년도별로 모두 동일하고, 마찬가지로 교양교육개발 위원회와 교양교육개발 심의위원회의 위원이 학년도별로 동일하여, 개발된 교육과정에 대한 심도있는 심의를 통해 보다	Y

기준	기준명	평가의견	판정수준
		나은 교육과정을 개발하고, 적용할 수 있도록 위원회 구성을 달리 할 필요가 있음을 권고함.	
3	학사관리 및 교수학습	대학은 학생선발에 대한 계획을 수립 및 공표하여 입학차별을 두지 않고 공정하게 관리 및 평가하고 있고, 적정 수준 이상의 신입생 충원율(2022학년도 100%, 2023학년도 100%, 2024학년도 100%,)을 유지하고 있음. 또한 학사운영에 필요한 학사관리 및 학생 학습활동에 대한 규정을 구비하여 준수하고 있으며, 재학생 등록을 제고를 위해 다양한 노력으로 적정수준 이상의 재학생 등록유지율을 유지하고 있음(2022학년도 95.5%, 2023학년도 92.3%, 2024학년도 92.1%). 대학은 학생의 학업성취도 평가체제를 구비하여 운영하고 이를 평가하여 결과에 대한 개선을 진행하고 있으며, 원격수업 관련 규정을 구비하고 운영기준에 따라 체계적으로 관리하고 있으나, 재수강 운영지침 제5조(성적관리) ⑦항에서는 재수강 취득 최고성적 B+까지 제한(2022.4.12신설)하고 있어 2023학년도, 2024학년도에는 규정이 준수되었으나, 2022학년도 1, 2학기 재수강 운영결과보고에서 A이상 성적을 받은 학생이 확인되어 규정 미준수로 보완 판정함. 대학은 교수의 교수역량 강화지원과 학생의 학습역량 강화를 위한 운영체제를 갖추고 인적, 물적, 제도적 지원에 노력하고 있으며, 운영결과에 대한 평가 시행 및 개선을 통한 실적을 확인함.	C
4	산학협력 및 평생교육	대학은 대학의 사명과 교육목표에 부합하는 산학협력 지원체제를 갖추고 계획을 수립하여, 계획에 따라 그 성과를 주기적으로 평가하고 개선하고 있음. 또한 학생의 취창업 활동을 지원하기 위하여 운영체제를 갖추어 계획을 수립하고 운영하여 그 성과를 평가하고 개선하여 적정 수준이상의 졸업생 취업률을 유지관리하고 있음.(평균 69.7%: 2022학년도 63.7%, 2023학년도 71.6%, 2024학년도 74.0%) 대학은 학생의 현장실습교육을 지원하기 위한 현장실습 지원조직과 담당 인력 배치 등의 운영체제를 갖추고, 규정과 절차에 따라 현장실습을 운영하고 주기적으로 성과에 대한 평가를 실시하고, 그 결과를 차년도에 반영하여 개선하고 있음. 대학은 평생교육 지원조직과 담당 인력 배치 등의 운영체제를 갖추고 규정과 절차에 따라 운영	Y

기준	기준명	평가의견	판정수준
		하고 있으며, 운영성과에 대한 평가를 실시하고 그 결과를 반영하여 개선하고 있음.	
5	학생	대학은 대학의 사명을 달성하고 학생들의 성공적인 대학 생활을 지원하기 위하여 학생 복지, 장학 지원, 자치 활동 지원 및 상담 체계 구축과 운영, 소수집단 학생들을 지원하기 위한 정책 등을 시행하고 있음. 또한, 학생과 교직원들의 건강하고 안전한 대학 생활을 보장하기 위해 보건실, 학생 진료 및 심리 상담 운영 체계를 구축하여 운영하고 있으며 학생 행사 관련 안전 관리 체계를 갖추고 운영하고 있음. 대학은 학생들의 학습활동과 연구 활동을 지원하기 위하여 도서관에 자격을 갖춘 전문 인력을 배치하여 운영하고 있으며, 대학의 교육목표를 달성하기 위한 충분한 교육시설을 확보하여 상시 유지, 보수, 개선하고 있음. 또한 대학에서 생성되는 다양한 정보들을 관리, 제공할 뿐만 아니라 보호할 수 있는 체계를 갖추고 있으며, 이를 위해 정보 보안 및 개인정보보호 정책을 수립하여 시행하고 있음.	Y
6	교·직원	대학은 교직원의 인사 관리, 역량 계발 및 연구 그리고 처우와 복지를 향상하기 위해 각종 규정 및 지침을 마련하고, 절차와 기준에 따라 운영하고 있으며, 또한 관련 위원회를 두어 교직원 인사관리 및 역량 계발에 공정성을 확보하고, 구성원 간 합의를 거쳐 운영하고 있음. 또한 전임교원 1인당 연구실적과 학생수 및 전임교원 확보율, 교(직)원의 급여기준을 충족하고 있음. 2022년 3월 1일자 기준 정년보장교원 임용규정 제5조에 의거 정년보장교원임용심사위원회의 위원장이 기획조정실장(교원인사부서장)으로 위촉되어 있어, 교원인사위원회 위원장과 정년보장교원임용심사위원회의 위원장 모두 기획조정실장(교원인사부서장)으로 겸직하고 있어 보완 판정함. 다만 2022년 6월 21일자로 정년보장교원임용규정을 개정하여 위원회의 위원장을 교학지원처장으로 변경하여 위원장간 겸직을 하지 않도록 개선조치함을 확인함.	C

3. 평가발견사항

3-1) 성공사례

평가요소	평가요소명	성공사례
1.2.2	재정 운용	대학 내 주차관리 방식을 2022년 3월부터 무인시스템으로 전환 계약하여 주차장 시설사용료 수입이 2021학년도 7,636천원 대비 2024학년도 151,299천원으로 증가하였고, 대학의 유휴 교육시설을 활용한 수입도 신규로 발생하는 등 다양한 재원을 확보하기 위해 노력하고 있음.
5.1.3	학생진로 및 심리상담	학생상담센터에서는 각 학생의 개성을 존중하며 그에 적합한 맞춤형 상담 서비스를 제공하는 PERSON 모형을 개발 및 운영하고 있음. 그 결과 상담 회기 수가 모형 적용 이전보다 226% 증가하였고, 상담센터를 방문한 인원도 130% 증가함. 또한, 이를 바탕으로 2024년 전국대학교학생상담센터협의회로부터 2024년 상담전문 부문 우수상담기관으로 선정됨.

3-2) 개선권고 평가요소

※ 충족 판정 평가요소 중 개선권고가 필요한 사항만 기술

※ 갱신심사 시 확인사항임

평가요소	평가요소명	개선권고
2.1.1	현장중심 교육과정 개발	Y 2.1.1.1 - 대학은 전공교육과정 위원회 운영규정 제 3조 2,3항에 따라 위원회가 개발과 심의를 하게 되어 있음에 따라 2022학년, 2023학 년, 2024학년 전공 교육과정 위원을 구성(문서번호 교원인사 -44호, 42호, 36호)하였으나, 교육과정개발위원과 심의위원이 모두 동일 (자체평가보고서 2- 17쪽)하여 개발된 교육과정에 대한 심도있는 심의가 이루어지도록 전공교육과정 개발 위원과 개발된 교육과정을 심의하는 위원을 다르게 구성할 것을 권고함.
5.1.3	학생진로 및 심리상담	Y 5.1.3.1 - 총 세 차례(2022.3.1~2022.3.20, 2022.10.25~2022.10.31, 2023.3.1~2023.3.31)에 걸쳐 학생상담센터 내 개인 상담 전문 인력 공백이 발생함 - 첫 번째 공백 기간(2022.3.1~2022.3.20)에는 계약 기간이 2022.3.1~2023.2.28인 채용공고가 있었고, 책임자가 채용되지 않음 에 따라 유자격자인 김○민 팀장을 2022년 3월 1일자로 학생상담센 터로 발령내었으며, 동일 날짜로 유자격자인 고○자 교수를 전문상 담위원으로 발령냄. 그러나, 해당 공백 기간 중 개인 심리 상담 진행 건수가 0이었음 - 두 번째 공백 기간(2022.10.25~2022.10.31)에는 2022년 4월 22일 자로 위촉한 3명의 외부상담사(김○연, 이○정, 이○화)에 의해 진 행된 개인상담실적이 총 9건 있었으나, 외부상담사는 학생상담센터 에서 상근하는 근무 형태가 아니라 학생과 상담 일정을 잡으면 해 당일에 출근하여 상담을 진행하는 형태로 근무함 - 세 번째 공백 기간(2023.3.1~2023.3.31)에는 2023년 3월 1일자로 유자격자인 이○화 교수를 전문상담위원으로 발령내고, 2023년 3월 8일자로 유자격자 3명(김○연, 이○정, 우○희)을 외부상담사로 위 촉하였으나 근무 형태가 상근이 아니었으며, 외부상담사가 위촉되 기 전인 2023년 3월 1일부터 3월 7일까지의 기간 동안에는 개인 상 담 진행 건수가 0이었음 - 학생개인상담업무와 관련하여 유자격자가 학생상담센터 내에 상 주하지 않은 3 차례의 공백 기간 동안 공백을 최소화하기 위한 대 학의 노력을 확인하였으나, 상주 전문인력의 공백기간이 발생하지 않도록 채용 프로세스를 개선할 것을 권고함

3-3) 보완 평가요소

※ 보완심사(사후점검 차년도 실시) 시 확인사항임

평가요소	평가요소명	평가의견
3.1.4	학업 성취도 평가	C 3.1.4.2 a) 성적 및 학점 부여 관련 규정 및 준수 확인 - 대학은 학칙 제49조(성적), 성적평가지침 제2조(원칙)에 따라 학점을 부여하고, 운영하고 있음을 확인함 - 재수강 운영지침 제5조(성적관리) ⑦항에서 재수강 취득 최고성적 B+까지 제한(2022.4.12신설)되어 2023년, 2024년에는 규정이 준수하였으나, 2022년 1,2학기 재수강 운영결과보고에서 A이상 성적을 받은 학생이 확인되어 규정 미준수됨을 확인함 b) 학생의 성적 열람 및 이의 제기 기회 제공 등 절차 준수 확인 - 대학은 학칙시행세칙 제50조(성적통보)에 따라 학생들이 성적을 열람하고, 착오나 이의가 있는 경우 제52조(성적이의)에 따라 이의 신청 기간 내에 성적이의 신청서를 접수하고 이를 검토하여 타당한 경우 성적을 정정함 c) 학습성과 부진 학생에 대한 관리 노력(실적 포함) 확인 - 대학은 학사경고자 관리지침 제3조(학생지도)에 따라 위기탈출프로그램을 운영한 실적이 있음 - 졸업학점 미취득자는 매학기 학점수강 신청 안내를 통하여 학점 취득후 졸업이 가능하도록 안내함 - 이상의 근거로, 대학은 2022년 1,2학기 재수강 운영결과보고에서 재수강 취득 최고성적 B+을 초과하여 학점을 부여한 사실이 확인되어 <보완> 판정함
6.1.1	인사관리	C 6.1.1.2 a) 교원평가에 관한 규정 및 준수 확인 - 대학은 교수업적평가의 목적과 정의, 교수업적평가위원회의 구성 및 운영, 평가결과의 활용 및 관리 등에 관한 사항을 규정한 교수업적평가규정을 마련하고 있으며, 이를 바탕으로 정년트랙 전임교원 업적평가 시행지침, 비정년트랙 전임교원인 산학협력중점교원 업적평가 시행지침, 교육중점교원 업적평가 시행지침, 강의전담교원 업적평가 시행지침, 보직자 업적평가 시행지침 등 교원 트랙별, 보직자별로 평가대상, 평가범위, 평가시기, 평가분야, 평가절차, 평가방법, 평가결과 등에 관한 사항을 세부적으로 정하고 있으며, 이를 통해 교원의 다양한 책무 이행을 보장하고 장려함은 물론 재임용, 승진임용, 연봉책정, 성과급 지급 등의 교원 인사에 활용하도록 정하고 있음을 확인함 - 교수업적평가규정 및 교원 구분별(정년트랙, 비정년트랙, 보직자) 업적평가 시행지침에 의거 매학년도 종료 2개월 전부터 종료시점까지를 평가시기로 하여 해당 학년도에 생성된 교수업적에 대한 평가를 실시하고 있으며, 평가는 교육, 연구, 산학협력, 봉사, 대학발전 등의 분야와 감점평가, 총장평가를 포함하여 총점

평가요소	평가요소명	평가의견
		100점으로 구성되고, 평가항목에 따라 학과평가 또는 개인평가로 구분되며, 특히 교육분야에 취.창업지원프로그램 참여율과 산학협력분야에 현장실습이수율, 캡스톤디자인 및 창업교과목 이수율 등 직업교육 활동과 관련된 평가항목을 반영하여 평가하고 있음을 확인함 - 대학의 교수업적평가는 교원 구분별(정년트랙 전임교원, 산학협력중점교원, 교육중점교원, 강의전담교원, 보직자) 업적평가 시행지침 제6조에 의거 교수업적평가 평가부서인 전략기획팀에서 교수업적평가 실시를 위한 계획을 수립하여 각 행정부서에 평가표 제출을 안내하고, 교수는 교수업적평가 자료를 각 행정부서에 제출하면, 행정부서는 전체 학과의 교수업적평가 자료를 접수하여 담당 평가항목에 대한 평가표를 작성하여 전략기획팀으로 제출하며, 전략기획팀은 평가표를 토대로 1차 평가 실시 후 교수에게 1차 평가 결과 배부 및 이의신청에 대하여 안내하고, 교수는 평가 결과에 이의가 있는 경우 이의신청을 제기할 수 있으며, 2차 평가에서는 총장평가와 교원인사부서장을 포함한 7인으로 구성된 교수업적평가위원회에 1차 평가 결과 및 교수의 이의신청 건에 대하여 평가를 실시하고, 평가결과에 대한 이의신청 심사가 완료되면 교수업적평가 결과를 최종 보고하고, 교수에게 최종 평가결과표를 배부하는 절차로 규정을 준수하여 시행하고 있음을 확인함 - 대학의 교수업적평가 결과는 교원 구분별(정년트랙 전임교원, 산학협력중점교원, 교육중점교원, 강의전담교원, 보직자) 업적평가 시행지침 제11조에 의거 교원의 재임용 심사자료, 승진임용 심사자료, 정년보장교원임용 심사자료 트랙전환임용 심사자료로 활용하고 있음을 확인함 b) 교원인사위원회와 정년보장교원임용심사위원회 구성 적합성 확인 - 대학은 교원인사위원회 운영규정 제2조에 의거 교원인사부서장(기획조정실장) 1명을 위원장으로 하고, 총장이 임명하는 교원 6명을 위원으로 하여 총 7명으로 교원인사위원회를 구성하고 있으며, 위원회의 공정성 확보를 위하여 2022학년도, 2023학년도, 2024학년도 모두 보직자를 교원인사부서장(기획조정실장) 1명으로 하여 보직자 비율을 50% 미만으로 구성하였고, 동 규정 제5조에 명시된 사항을 심의하기 위하여 2022학년도 20회, 2023학년도 21회, 2024학년도 21회 교원인사위원회를 운영하였음을 확인함 - 대학은 정년보장교원 임용규정 제5조에 의거 교학지원처장을 위원장으로 하여 교학지원처장, 기획조정실장(교원인사부서장) 2명의 당연직 위원과 총장이 임명하는 교수 직급의 교원 5명을 위원으로 하여 총 7명으로 정년보장교원임용심사위원회를 구성하고 있으며, 동 규정 제6조에 명시된 사항을 심의하기 위하여 2022, 2023, 2024학년도에 각각 2회씩 위원회를 운영하였음을 확인함 - 교원인사위원회 위원 7명중 보직자는 22년 1명(김0우 실장:14.3%), 2023학년도와 2024학년도는 2명(김0우/실장, 김0숙/평

평가요소	평가요소명	평가의견
		생직업교육처장: 28.6%)으로 보직자 비율은 50% 미만임을 확인함. - 정년보장교원임용심사위원회 위원 7명 중에서 교원인사위원회와 중복되는 인원은 2022학년도에는 없고(0%), 2023학년도와 2024학년도에는 김0우 기획조정실장 1명(14.3%)로 전체 위원의 중복 비율은 50% 미만임을 확인함. - 2022.03.01.자 기준 정년보장교원 임용규정 제5조에 의거 정년보장교원임용심사위원회의 위원장이 기획조정실장(교원인사부서장)으로 위촉되어 있어, 교원인사위원회 위원장과 정년보장교원임용심사위원회의 위원장 모두 기획조정실장(교원인사부서장)으로 겸직하게 되었으나, 2022.06.21.자로 정년보장교원임용규정을 개정하여 위원회의 위원장을 교학지원처장으로 변경하여 위원장간 겸직을 하지 않도록 개선조치함을 확인함 - 이상의 근거로, 2022.03.01.부터 2022.06.20.까지 교원인사위원회와 정년보장교원임용심사위원회 위원장이 겸직한 내용에 의거하여 보완 판정함

3-4) 미충족 평가요소

※ 보완심사(사후점검 차년도 실시) 시 확인사항임

평가요소	평가요소명	평가의견
해당사항 없음		

3-5) 기타의견

평가요소	평가요소명	기타의견
해당사항 없음		